

فصل پنجم: پژوهشگر برتر

◆ ماده ۱۶- نحوه اجرا

۱-۱۶. کلیه دانشجویان دانشکده دانشگاه علوم پزشکی در سه مقطع (۱) PhD و تخصصی دکتری حرفه‌ای، (۲) دکتری حرفه‌ای عمومی و کارشناسی ارشد و (۳) کارشناسی و کاردانی با دارا بودن شرایط ذیل می‌توانند در این رقابت شرکت نمایند:

۱۶-۲. باید کلیه فعالیت‌های پژوهشی، آموزشی و اجرایی دانشجو مربوط به یک سال گذشته باشد (منظور از یک سال از ۱ مهر معادل ۲۳ سپتامبر تا ۳۱ شهریور سال بعد معادل ۲۲ سپتامبر محسوب می‌شود).

تبصره ۱: برگزیدگان دو دوره گذشته پژوهشگر برتر دانشگاه مجاز به شرکت در دوره فعلی نمی‌باشند.

تبصره ۲: در صورتی که دانشجو در بازه فوق فارغ‌التحصیل گردد، کلیه فعالیت‌های وی تا ۶ ماه پس از تاریخ فارغ‌التحصیلی وی محاسبه می‌گردد.

۱۶-۳. درج عناوین زیر در فعالیت‌های پژوهشی مربوط به این اساسنامه و دستورالعمل جامع اجرایی ضروری است:

Students' Research Center (مرکز پژوهش‌های دانشجویان دانشکده)

OR

Students' Research Committee (کمیته پژوهش‌های دانشجویان دانشکده)

AND

University of Medical Sciences (دانشگاه علوم پزشکی)

تبصره ۳: تمام امتیازدهی‌ها بر اساس امتیازدهی‌های موجود در اساسنامه و دستورالعمل جامع اجرایی کمیته می‌باشد.

◆ ماده ۱۷- نحوه انتخاب پژوهشگر برتر در حیطه پژوهش صرف:

۱۷-۱. حداقل مدارک لازم برای دانشجویان جهت انتخاب به عنوان پژوهشگر برتر در حیطه پژوهش صرف به شرح زیر می‌باشد:

- دانشجویان مقطع PhD و تخصص دکتری حرفه‌ای: داشتن حداقل یک مقاله ISI دارای Impact Factor

یا نمایه شده در Medline

- دانشجویان مقطع دکتری حرفه‌ای عمومی یا کارشناسی ارشد: داشتن حداقل یک مقاله با Abstract نمایه

شده در Scopus, Biological Abstract, Embase, Chemical Abstract و ISC

- دانشجویان مقطع کارشناسی یا کاردانی: داشتن حداقل یک مقاله دارای امتیاز علمی پژوهشی

۱۷-۲. جهت انتخاب پس از کسب حداقل‌های لازم توسط متقاضیان، فردی که دارای بالاترین امتیاز پژوهشی باشد به عنوان پژوهشگر برتر در حیطه پژوهش صرف انتخاب می‌گردد.

۱۷-۳. تعداد دانشجویان معرفی شده توسط هر دانشکده حداکثر یک نفر در هر یک از مقاطع ذکر شده می‌باشد که پس از معرفی آن‌ها توسط هر دانشکده از بین این افراد یک نفر پژوهشگر برتر دانشگاه در هر یک از مقاطع ذکر شده به عنوان پژوهشگران برتر در حیطه پژوهش صرف معرفی می‌گردند.

◆ ماده ۱۸- نحوه انتخاب پژوهشگر برتر در حیطه آموزش پژوهش صرف:

۱۸-۱. حداقل امتیازات لازم برای دانشجویان جهت انتخاب به عنوان پژوهشگر برتر در حیطه آموزش پژوهش صرف به شرح زیر می‌باشد:

- حداقل امتیاز پژوهشی فرد: ۳۰ امتیاز پژوهشی

- حداقل امتیاز آموزشی فرد: ۴۵ امتیاز آموزشی

- حداقل امتیاز اجرایی فرد: ۷۵ امتیاز اجرایی

۱۸-۲. جهت انتخاب پس از کسب حداقل‌های لازم توسط متقاضیان، فردی که دارای بالاترین امتیاز آموزشی باشد به عنوان پژوهشگر برتر در حیطه آموزش پژوهش صرف انتخاب می‌گردد.

۱۸-۳. تعداد دانشجویان معرفی شده توسط هر دانشکده حداکثر یک نفر می‌باشد که پس از معرفی آن‌ها توسط هر دانشکده از بین این افراد یک نفر پژوهشگر برتر دانشگاه به عنوان پژوهشگر برتر در حیطه آموزش پژوهش صرف معرفی می‌گردد.

◆ ماده ۱۹- نحوه انتخاب پژوهشگر برتر در حیطه اجرایی پژوهش صرف:

۱۹-۱. حداقل امتیازات لازم برای دانشجویان جهت انتخاب به عنوان پژوهشگر برتر در حیطه اجرایی پژوهش صرف به شرح زیر می‌باشد:

- حداقل امتیاز پژوهشی فرد: ۳۰ امتیاز پژوهشی

- حداقل امتیاز آموزشی فرد: ۴۵ امتیاز آموزشی

- حداقل امتیاز اجرایی فرد: ۱۵۰ امتیاز اجرایی

۱۹-۲. جهت انتخاب پس از کسب حداقل‌های لازم توسط متقاضیان، فردی که دارای بالاترین امتیاز اجرایی باشد به عنوان پژوهشگر برتر در حیطه آموزش پژوهش صرف انتخاب می‌گردد.

۱۹-۳. تعداد دانشجویان معرفی شده توسط هر دانشکده حداکثر یک نفر می‌باشد که پس از معرفی آن‌ها توسط هر دانشکده از بین این افراد یک نفر پژوهشگر برتر دانشگاه به عنوان پژوهشگر برتر در حیطه اجرایی پژوهش صرف معرفی می‌گردد.

◆ ماده ۲۰- نحوه انتخاب برترین پژوهشگر در تمام حیطه‌ها:

۲۰-۱. جهت انتخاب برترین پژوهشگر در تمام حیطه‌ها پس از کسب حداقل‌های لازم توسط متقاضیان در حیطه پژوهشی که در ماده ۱۷ همین آیین‌نامه آمده است، امتیاز کلی هر یک از افراد با استفاده از مجموع امتیازات

بخش‌های سه‌گانه (پژوهشی، آموزشی و اجرایی) با در نظر گرفتن ضریب‌های ذکر شده به شرح زیر، حساب می‌گردد و فردی که دارای بالاترین امتیاز باشد به عنوان برترین پژوهشگر انتخاب می‌گردد.

- امتیاز پژوهشی فرد با ضریب ۶

- امتیاز آموزشی فرد با ضریب ۳

- امتیاز اجرایی فرد با ضریب ۲

۲-۲۰. تعداد دانشجویان معرفی شده توسط هر دانشکده حداکثر یک نفر می‌باشد که پس از معرفی آنها توسط هر دانشکده از بین این افراد یک نفر پژوهشگر برتر دانشگاه به عنوان برترین پژوهشگر در تمام حیطه‌ها معرفی می‌گردد.

فصل چهارم: امتیازدهی انواع فعالیت‌ها

در این فصل نحوه امتیازدهی ۳ دسته عملکرد اجرایی، آموزشی و پژوهشی به تفصیل ذکر شده است. فرم‌های خام امتیازدهی کلیه فعالیت‌ها به صورت ضمیمه در پایان آورده شده است (ضمیمه شماره ۸).

◆ ماده ۱۱- امتیازدهی عملکرد اجرایی

به عملکرد مدیریتی، فعالیت‌های اجرایی و فعالیت‌های مرتبط با نشریه امتیاز اجرایی اختصاص می‌یابد. **تبصره ۱:** به مدیران کارگاه‌های آموزشی علاوه بر امتیاز آموزشی، امتیاز اجرایی نیز تعلق خواهد گرفت که در قسمت امتیازدهی عملکرد آموزشی آورده شده است.

۱۱-۱. امتیازدهی عملکرد مدیریتی

امتیاز اجرایی برای مدت ۱ سال	مسئولیت
۳۵۰	دبیر کمیته پژوهش‌های دانشجویان دانشکده
۱۵۰	معاون دبیر
۲۵۰	مسئول واحدهای اصلی (آموزش، پژوهش، ارزشیابی-گسترش، روابط عمومی، اجرایی-مالی، انفورماتیک)
۱۵۰	سر دبیر نشریه
۵۰	مسئول نشست‌های علم و تجربه
۱۰۰	مسئول امور مالی
۱۰۰	مسئول دبیرخانه
۷۵	اعضای شوراهای واحدهای اصلی (آموزش، پژوهش، ارزشیابی-گسترش، روابط عمومی، اجرایی-مالی، انفورماتیک)
۲۵	اعضای شورای سیاست‌گذاری

تبصره ۲: امتیازاتی که در جدول فوق آمده است برای مدت ۱ سال محاسبه شده است و در صورتی که افراد زیر کمتر از این مدت در هر یک از بخش‌ها فعالیت کرده باشند، به همان نسبت به آن‌ها امتیاز تعلق خواهد گرفت.

تبصره ۳: در صورتی که فردی کمتر از ۳ ماه در هر یک از بخش‌های نام‌برده فعالیت کرده باشد، به وی امتیازی تعلق نخواهد گرفت.

تبصره ۴: مسئولین واحدهای اصلی (آموزش، پژوهش، ارزشیابی-گسترش، روابط عمومی، اجرایی-مالی، انفورماتیک) و فرعی (نشریه، نشست‌های علم و تجربه، امور مالی و دبیرخانه) مشمول امتیاز اعضای شوراهای واحدها نمی‌شوند.

تبصره ۵: به دبیر، معاون دبیر، مسئولین واحدهای اصلی (آموزش، پژوهش، ارزشیابی-گسترش، روابط عمومی، اجرایی-مالی، انفورماتیک) و فرعی (نشریه، نشست‌های علم و تجربه، امور مالی و دبیرخانه) و اعضای شوراهای واحدها

(در صورت عضویت در شورای سیاست گذاری) امتیاز اعضای شورای سیاست گذاری کمیته پژوهش های دانشجویان نیز تعلق می گیرد.

تبصره ۶: به صلاح دید شورای سیاست گذاری، به سردبیران ویژه نامه های نشریه امتیاز اجرایی بیشتری نیز می تواند تعلق بگیرد.

۲-۱۱. امتیازدهی فعالیت های اجرایی

۲-۱۱-۱. به ازای هر ساعت فعالیت اجرایی ۲ امتیاز اجرایی با گواهی مسئول واحد مربوطه یا دبیر داده خواهد شد.
 ۲-۱۱-۲. مسئول برگزاری جلسات و گردهمایی ها با توجه به نوع مراسم و کیفیت کار از ۲۰ تا ۸۰ امتیاز با نظر مسئول واحد اجرایی - مالی کسب می کند.

تبصره ۷: مسئول نشست های علم و تجربه مشمول امتیاز بند فوق نمی شود.

۳-۱۱. امتیازدهی فعالیت های مرتبط با نشریه

توضیحات				امتیاز	نوع فعالیت
تحویل مطالب در زمان تعیین شده: (۵-۰)	کاربرد بودن مطالب: (۱۰-۰)	عدم وجود اشتباهات علمی: (۱۰-۰)	تناسب با هدف تعیین شده: (۵-۰)	به ازای فعالیت در هر شماره و با نظر مسئول واحد آموزش و سردبیر و با توجه به موارد روبرو	تحریریه آموزشی (آموزشی)
تحویل مطالب در زمان تعیین شده: (۵-۰)	استفاده از تصاویر مناسب: (۵-۰)	نثر شیوا و متناسب با عنوان: (۱۰-۰)	برخورداری از تنوع مناسب: (۱۰-۰)	به ازای فعالیت در هر شماره و با نظر سردبیر و با توجه به موارد روبرو	تحریریه فرهنگی (اجرایی)
***	***	نگارش مناسب: (۲۰-۰)	تحویل مطالب در زمان تعیین شده: (۱۰-۰)	به ازای فعالیت در هر شماره و با نظر سردبیر و با توجه به موارد روبرو	تجربیات شخصی (اجرایی)
انجام وظایف محوله در زمان تعیین شده: (۵-۰)	هماهنگی فعالیت ها با نظرات و تصمیم های سردبیر: (۱۰-۰)	مطابقت صفحه آرای با قوانین نشر ژورنال حرفه ای: (۱۰-۰)	طراحی مناسب طرح روی جلد: (۵-۰)	به ازای فعالیت در هر شماره و با نظر سردبیر و با توجه به موارد روبرو	صفحه آرای و طراحی، عکاس و گرافیک

تبصره ۵: در صورت حضور در تحریریه آموزشی نشریه، امتیاز آموزشی به فرد تعلق خواهد گرفت.

◆ ماده ۱۲- امتیازدهی عملکرد آموزشی

۱-۱۲. نحوه امتیازدهی عملکرد آموزشی در زمینه کارگاه های آموزشی به شرح زیر است:

امتیاز اجرایی	امتیاز آموزشی	نوع فعالیت
۵۰	۳۰	مدیریت علمی کارگاه روش تحقیق مقدماتی

۶۰	۲۰	مدیریت اجرایی کارگاه روش تحقیق مقدماتی
۲۵	۱۵	مدیریت علمی کارگاه مقاله نویسی علمی
۳۰	۱۰	مدیریت اجرایی کارگاه مقاله نویسی علمی
۲۵	۵	مدیریت کارگاه SPSS مقدماتی
۲۵	۵	مدیریت کارگاه SPSS پیشرفته
۱۵	۵	مدیریت کارگاه EndNote
۲۰	۵	مدیریت کارگاه جست و جو در پایگاه‌های علمی
به ازای هر ساعت کارگاه ۳ امتیاز	به ازای هر ساعت کارگاه ۲ امتیاز	مدیریت کارگاه تخصصی
-	به ازای هر ساعت شرکت در کار گروهی ۲ امتیاز	گروهیار کارگاه
-	به ازای هر ساعت شرکت در کار گروهی ۰/۵ امتیاز	کمک گروهیار کارگاه
-	به ازای هر ساعت ۱۰ امتیاز	مدرسین کارگاه‌ها
-	به ازای هر ساعت ۰/۵ امتیاز	شرکت کننده در کارگاه‌ها

تبصره ۵: امتیاز مدرس، گروهیار و شرکت کننده در کارگاه تخصصی با ضریب ۱/۵ محاسبه می شود.

۱۲-۲. تألیف و ترجمه کتاب و تهیه Package آموزشی در زمینه پژوهش

درباره امتیاز هر مورد در شورای آموزش کمیته پژوهش‌های دانشجویان دانشکده تصمیم گیری می شود. حداکثر امتیاز کتاب ۱۰۰ و حداکثر امتیاز Package آموزشی ۲۰ امتیاز آموزشی است.

۱۲-۳. فناوری، اکتشاف و اختراع ثبت شده (Patent) در زمینه علوم پزشکی و رشته‌های وابسته

درباره امتیاز هر مورد در شورای آموزش کمیته پژوهش‌های دانشجویان دانشکده تصمیم گیری می شود. حداکثر امتیازی که به هر مورد می تواند تعلق بگیرد ۲۰۰ امتیاز آموزشی است.

◆ ماده ۱۳- امتیازدهی عملکرد پژوهشی

نحوه امتیازدهی عملکرد پژوهشی به شرح زیر است:

۱۳-۱. طرح‌های تحقیقاتی

همکار طرح	مجری طرح	سمت	مرحله
۶	۱۰	تصویب در شورای پژوهشی معاونت پژوهشی یا شوراهای دارای تفویض اختیار دانشگاه	۱
۱۲	۲۰	اجرا و آنالیز اطلاعات	۲

تبصره ۱: امتیاز مورد یک در صورتی که طرح فوق جزء طرح‌های تربیت پژوهشگر دانشجویان یا پایان‌نامه کمیته باشد به شرکت کنندگان در این طرح‌ها ۲۰٪ به امتیاز فوق افزوده می‌گردد و در صورتی که فرد گروهیار طرح‌های تربیت پژوهشگر دانشجویان (SRTP) باشد ۴۰٪ به امتیاز فوق افزوده می‌گردد به شرطی که مطابق بازه زمانی تعیین شده در آیین‌نامه واحد پژوهش به اتمام رسد.

تبصره ۲: امتیاز مورد دو فقط در مورد طرح‌های تربیت پژوهشگر دانشجویان (SRTP) کمیته پژوهش‌های دانشجویان محسوب می‌شود به شرطی که مطابق بازه زمانی تعیین شده در آیین‌نامه واحد پژوهش به اتمام رسد.

۱۳-۲. شرکت در کنگره‌ها

کنگره عمومی	۰/۲ امتیاز به ازای هر روز
کنگره تخصصی	۰/۵ امتیاز به ازای هر روز

۳-۱۳. رتبه‌های کسب شده در جشنواره رازی، خوارزمی یا کنگره‌ها

۲۰۰	رتبه اول	کسب رتبه در جشنواره رازی یا خوارزمی	
۱۵۰	رتبه دوم		
۱۰۰	رتبه سوم		
۱۲	رتبه اول	تخصصی	کسب رتبه در کنگره‌های خارجی
۱۰	رتبه دوم		
۸	رتبه سوم		
۱۰	رتبه اول	دانشجویی	
۸	رتبه دوم		
۶	رتبه سوم		
۱۰	رتبه اول	تخصصی بین‌المللی	کسب رتبه در کنگره‌های داخلی
۸	رتبه دوم		
۶	رتبه سوم		
۸	رتبه اول	تخصصی سراسری	
۶	رتبه دوم		
۴	رتبه سوم		
۸	رتبه اول	دانشجویی بین‌المللی	
۶	رتبه دوم		
۴	رتبه سوم		
۶	رتبه اول	دانشجویی سراسری	
۴	رتبه دوم		
۲	رتبه سوم		
۳	رتبه اول	دانشجویی منطقه‌ای	
۱/۵	رتبه دوم		
۰/۷۵	رتبه سوم		

تبصره ۳: در مواردی که رتبه‌های اول و دوم و سوم ندارند، رتبه‌ی برتر به منزله‌ی رتبه اول است.

۴-۱۳. کارشناسی طرح‌ها، مقالات و داوری در کنگره‌ها

عضویت در شوراهای پژوهشی دارای تفویض اختیار دانشگاه	۱۰ امتیاز برای هر سال عضویت
داوری مقالات در کنگره‌های داخلی دانشجویی	۵ امتیاز برای داوری در هر کنگره
داوری مقالات در کنگره‌های داخلی تخصصی	۱۰ امتیاز برای داوری در هر کنگره
داوری مقالات در کنگره‌های خارجی دانشجویی	۱۵ امتیاز برای داوری در هر کنگره
داوری مقالات در کنگره‌های خارجی تخصصی	۲۰ امتیاز برای داوری در هر کنگره

تبصره ۴: امتیازدهی عضویت در شوراهای پژوهشی و داوری مقالات در کنگره‌ها با ارائه‌ی حکم رسمی (گواهی) انجام می‌شود.

۵-۱۳. مقالات چاپ شده

۱۰۰	درجه ۱	انگلیسی	چاپ در مجله	مقاله
۸۰	درجه ۲			
۶۰	درجه ۳			
۴۰	درجه ۴			
۴۰	نوع a	فارسی		
۲۰	نوع b			
۱۰	نوع c			
۱۲	تخصصی	خارجی		
۱۰	دانشجویی			
۱۰	تخصصی بین المللی	داخلی	ارائه شفاهی در کنگره	
۸	تخصصی سراسری			
۸	دانشجویی بین المللی			
۶	دانشجویی سراسری			
۳	دانشجویی منطقه ای			
۴	تخصصی	خارجی		
۳	دانشجویی			
۳	تخصصی بین المللی	داخلی	جزء نویسندگان مقاله ارائه شده در کنگره	
۲	تخصصی سراسری			
۲	دانشجویی بین المللی			
۲	دانشجویی سراسری			
۱	دانشجویی منطقه ای			

۱-۵-۱۳. درجه ۱: ISI Web of Science دارای Impact Factor (۸ برابر Impact Factor به مقدار فوق

افزوده می گردد) یا نمایه شده در Medline

درجه ۲: ISI Web of Knowledge یا Pubmed (Not currently indexed in Medline)

درجه ۳: Scopus, Biological Abstract, Embase, Chemical Abstract, ISC و سایر

بانک های اطلاعاتی معتبر

درجه ۴: خارجی نمایه نشده

۱-۵-۱۳. نوع a: نمایه شدن چکیده مقاله در Scopus, Biological Abstract, Embase, Chemical

Abstract, ISC و سایر بانک های اطلاعاتی معتبر

نوع b: دارای امتیاز علمی پژوهشی

نوع c: غیر از موارد a و b

تبصره ۵: امتیازهای فوق مربوط به مقالات اصیل (original) می باشد. در صورتی که مقاله از نوع مروری (review)

باشد، ۲۰٪ به امتیازهای فوق افزوده می گردد. در صورتی که مقاله از نوع letter, case report یا editorial باشد،

۴۰٪ کل امتیازات فوق را کسب می‌نماید و در صورتی که از نوع rapid, brief communication یا communication یا short communication باشد، ۷۰٪ کل امتیازات فوق را کسب می‌نماید.

تبصره ۶: در صورتی که نویسنده مقاله نفر اول یا نویسنده مسئول مقاله باشد ۱۲۰٪ امتیازهای فوق، و در صورتی که نویسنده مقاله جزء چهار نفر اول مقاله باشد و نویسنده اول یا نویسنده مسئول نباشد، ۱۰۰٪ امتیازهای فوق، و به نفر پنجم و بعد از آن ۸۰٪ امتیازهای فوق را دریافت می‌کنند.

تبصره ۷: ارائه مقاله به صورت پوستر ۶۰٪ امتیاز ارائه را خواهد داشت.

تبصره ۸: در صورتی که مقاله‌ای در کنگره پذیرفته شود ولی ارائه نگردد، ۷۰٪ امتیاز ارائه را خواهد داشت.

تبصره ۹: امتیاز هر مقاله فقط از یک کنگره داخلی یا چاپ در یک مجله نمایه نشده منظور می‌شود (ارائه در سمینارهای داخلی متعدد یا چاپ در مجلات نمایه نشده متعدد تنها یک بار امتیاز می‌گیرد).

تبصره ۱۰: خلاصه مقاله باید به فرم سوابق (CV) ضمیمه شود.

تبصره ۱۱: در صورتی که فرد به کمیته وابستگی (Affiliation) نداده باشد هیچ امتیازی به او تعلق نمی‌گیرد.

تبصره ۱۲: در صورتی که مقاله جزء طرح‌های تربیت پژوهشگر دانشجویان (SRTP) یا پایان‌نامه کمیته باشد به شرکت‌کنندگان در این طرح‌ها ۲۰٪ به امتیاز فوق افزوده می‌گردد و در صورتی که فرد گروهیار طرح‌های تربیت پژوهشگر دانشجویان (SRTP) باشد ۴۰٪ به امتیاز فوق افزوده می‌گردد، به شرطی که طرح مربوطه مطابق بازه زمانی تعیین شده در آیین‌نامه واحد پژوهش به اتمام برسد.

تبصره ۱۳: در صورت ارائه مقاله در کنگره، امتیاز شرکت در کنگره (موضوع بند ۵، بخش ۲) به فرد تعلق نمی‌گیرد.

تبصره ۱۴: در صورت چاپ مقاله به دو زبان امتیاز چاپ مقاله به زبان انگلیسی محسوب می‌گردد.

تبصره ۱۵: به مقالات دارای پذیرش (Acceptance) یا در حال بررسی توسط مجلات تا زمان چاپ مقاله هیچ امتیازی تعلق نمی‌گیرد.

تبصره ۱۶: در صورتی که مقاله‌ای به طور کامل (Full Paper) در کنگره‌ای ارائه و چاپ گردد، ۶۰٪ امتیاز چاپ در مجله به وی تعلق می‌گیرد.

◆ ماده ۱۴- امتیازدهی عضو ویژه

حداقل امتیاز کسب عنوان عضو ویژه به شرح زیر می‌باشد:

حداقل امتیاز پژوهشی: ۱۰

حداقل امتیاز آموزشی: ۱۵

حداقل امتیاز اجرایی: ۷۵

◆ ماده ۱۵- تأیید و بررسی نهایی CV اعضا

۱۵-۱. هر یک از واحدهای مربوطه موظف است امتیاز فعالیت‌های مربوط به واحد خود را به تفکیک اعضا برای درج در CV بررسی و تأیید نمایند. شورای ارزشیابی در پایان هر فصل امتیاز فعالیت‌های تعدادی از اعضای کمیته را به صورت تصادفی مورد بررسی قرار داده و سپس همه امتیازات را تأیید نهایی می‌کند.

تبصره ۱: در صورت بروز مشکل در روند بررسی امتیازات افراد، واحد مربوطه موظف است مجدداً امتیازات تمامی افراد را در حیطه خود بررسی کرده و برای تأیید نهایی، گزارش تصحیح خطاهای موجود را حداکثر ظرف دو هفته به شورای ارزشیابی - گسترش تحویل دهد.

۱۵-۲. شورای ارزشیابی - گسترش این حق را دارد که هر زمانی برای تأیید امتیازات افراد، اقدام به بررسی مدارک و انطباق آن‌ها با مواردی که شخص در سایت ذکر کرده است، بنماید. لذا مدارکی که لازم است در صورت نیاز به شورای ارزشیابی - گسترش تحویل داده شود در جدول زیر آورده شده است:

ردیف	عنوان فعالیت	مدارک مورد نیاز
۱	دبیر کمیته پژوهش‌های دانشجویان دانشکده	گواهی ریاست دانشکده
۲	مسئول واحد اصلی	گواهی سرپرست کمیته پژوهش‌های دانشجویان دانشکده
۳	مسئول واحد فرعی	گواهی دبیر کمیته پژوهش‌های دانشجویان دانشکده
۴	عضویت در شورای واحد	گواهی دبیر کمیته پژوهش‌های دانشجویان دانشکده
۵	انجام امور اجرایی در کمیته	گواهی دبیر کمیته پژوهش‌های دانشجویان دانشکده
۶	عضو شورای سیاست‌گذاری کمیته پژوهش‌های دانشجویان دانشکده	گواهی دبیر کمیته پژوهش‌های دانشجویان دانشکده
۷	مدیر کارگاه*	گواهی تأیید شده توسط دبیر و سرپرست کمیته پژوهش‌های دانشجویان دانشکده
۸	مدرس کارگاه*	گواهی تأیید شده توسط دبیر و سرپرست کمیته پژوهش‌های دانشجویان دانشکده

گواهی تأیید شده توسط دبیر و سرپرست کمیته پژوهش‌های دانشجویان دانشکده	گروهیار کارگاه*	۹
گواهی تأیید شده توسط دبیر و سرپرست کمیته پژوهش‌های دانشجویان دانشکده	کمک گروهیار کارگاه*	۱۰
گواهی تأیید شده توسط دبیر و سرپرست کمیته پژوهش‌های دانشجویان دانشکده	شرکت کننده کارگاه*	۱۱
کپی از صفحه روی جلد مجله در مورد مقالات ISI؛ کپی مقاله از Web of Science، در مورد مقالات پذیرش شده در سایت‌های معتبر دیگر، کپی Abstract از سایتی که مقاله در آن نمایه شده است (در تمامی موارد تنها در صورتی که وابستگی (Affiliation) کمیته داده شده باشد، امتیاز این قسمت به فرد تعلق خواهد گرفت).	مقاله چاپ شده در مجلات	۱۲
کپی از جلد کتابچه کنگره یا CD خلاصه مقالات، گواهی ارائه مقاله	ارائه مقاله در کنگره‌ها	۱۳
گواهی شرکت در کنگره	شرکت در کنگره	۱۴
گواهی کنگره مبنی بر داوری	داوری در کنگره	۱۵
گواهی رسمی از مجله مربوطه	داوری مقالات	۱۶
گواهی مدیر امور پژوهشی دانشگاه	عضویت در شوراهای پژوهشی دارای تفویض اختیار دانشگاه	۱۷
کپی صفحه اول قرارداد یا گواهی رسمی از معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه	طرح پژوهشی مصوب ۵	۱۸
گواهینامه ثبت اختراع از اداره کل ثبت که به تأیید معاونت تحقیقات و فناوری وزارت بهداشت رسیده باشد.	فناوری، اکتشاف یا اختراع (patent)	۱۹
تأییدیه از شورای انتشارات دانشگاه یا مراجع ذیصلاح دیگر	تألیف، گردآوری و ترجمه کتاب	۲۰

* در این موارد شخص باید شماره گواهی را در محل مربوطه در سایت بنویسد.

۵ در این موارد شخص باید شماره طرح پژوهشی را در محل مربوطه در سایت بنویسد.